

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЁРСТВО «САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ КОРПОРАЦИЯ СТРОИТЕЛЕЙ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ»

# Безопасность всегда в центре внимания

Строительный сезон в разгаре. До холодов нужно успеть сделать много, и вновь привычными фразами «поторопились», «недосмотрели», «было не до этого» звучат оправдания за мелкие и не очень ЧП на стройплощадках. Профилактика лишней не бывает, она величина постоянная, поэтому мы вновь обращаемся к теме ответственности и соблюдения норм безопасности. Увечья и смертельные случаи, падения с высоты в недостроях – за все это в итоге придется кому-то отвечать, но гораздо лучше этого не допускать. Национальное объединение строителей выступает за то, чтобы отраслевая общественность в лице СРО влияли на ситуацию, сводя количество подобных случаев к нулю.



Сегодня СРО в большей мере несет ответственность за вред, который причиняется в процессе эксплуатации объекта.

– Однако если взять факты, то наибольший вред причиняется непосредственно в процессе строительства. Есть и официальная статистика, – говорит председатель комитета НОСТРОЙ по страхованию, финансовым рискам и обеспечению безопасности труда Никита Загускин.

По его словам, необходим более строгий надзор за соблюдением техники безопасности труда, так как существенное число случаев не фиксируется. Особенно когда пострадавшими являются люди, которые официально не оформлены на стройке. Есть и случаи массового травмирования, например, когда не соблюдается пожарная безопасность.

## С КОГО СПРОС

Суммы компенсаций за последние два года не изменились. В случае смерти потерпевшего его семье должны выплатить 3 млн. рублей, причинение тяжкого вреда здоровью оценено в 2 млн. рублей, среднего – в 1 млн. рублей.

В основном взыскания относятся к заказчику стройки и страховщику. Однако вполне возможно, что подобная практика коснется и СРО. Любой пострадавший, даже если он не работник стройки, а случайный прохожий, который забрел на объект, имеет право претендовать на компенсации и с заказчика, и со страховщика, и с СРО. Несмотря на то, что охрана труда не является предметом деятельности СРО, игнорировать ее неправильно.

**СУММЫ КОМПЕНСАЦИЙ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ДВА ГОДА НЕ ИЗМЕНИЛИСЬ. В СЛУЧАЕ СМЕРТИ ПОТЕРПЕВШЕГО ЕГО СЕМЬЕ ДОЛЖНЫ ВЫПЛАТИТЬ 3 МЛН. РУБЛЕЙ, ПРИЧИНЕНИЕ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ ОЦЕНЕНО В 2 МЛН. РУБЛЕЙ, СРЕДНЕГО – В 1 МЛН. РУБЛЕЙ.**

– СРО надо больше внимания уделять нормам охраны труда, – считает Никита Загускин. – Мы планируем обратиться в строительные компании, уточнить и обобщить информацию о подобных случаях, чтобы сократить число травм и смертей на стройках.

Вероятнее всего, информация будет собрана на интернет-площадке в рамках комитета НОСТРОЙ. Разработкой ресурса уже занимаются.

## ЗАЧЕМ ПРОЯВЛЯТЬ АКТИВНОСТЬ?

Во-первых, чтобы сократить случаи травмирования. Более того, если инцидент все же произошел, СРО теперь станет участником расследования.

– Если информация дойдет до СРО несвоевременно, работать придется уже по исковому требованию, – предупредил Никита Загускин.

Во-вторых, не удастся своевременно предъявить требования к члену СРО. В-третьих, не будет возможности элементарно отстаивать истину: по чьей вине произошел инцидент и какие субъекты отношений должны за него платить.

В Санкт-Петербурге уже запущен пилотный проект. Ряд СРО заключили соглашение с Инспекцией труда и правоохранительными органами, которые оперативно представляют информацию о ЧП и привлекают экспертов СРО к участию в комиссиях по расследованию инцидентов: от экспертизы документов до поиска причинно-следственных связей. Также есть соглашение между Инспекцией труда и СК РФ по Санкт-Петербургу, которое расследует обстоятельства происшествий.

Система отработана. Планируется, что членам НОСТРОЙ передадут типовые соглашения, как наладить в каждом субъекте оперативный обмен информацией.

– Установить эффективный контроль и снизить показатели смертности на стройплощадках – необходимая миссия саморегулируемых организаций, – заключил Никита Загускин.

А ведь еще два года назад СРО не хотели допускать до подобных расследований.

## ВЫСОКИЕ МОТИВЫ

Однако руководители строительных компаний выказывают беспокойство и задают справедливые вопросы. Указывая на практику судов, они подчеркивают, что в большинстве случаев виновным признается работодатель. «На чьей стороне будете вы? СРО очень плотно контролирует нас. Хотелось бы, чтобы саморегулируемые организации понимали, что мы их члены и нас нужно защищать», – звучат реплики строителей.

Согласно отчетам, на которые ссылается Никита Загускин, большинство ЧП связано с падением с высоты. На объекте не выставляется ограждение или работники не считают нужным обеспечить собственную безопасность с помощью ремней и креплений. Многие не выполняют нормативы безопасности при работе с железобетонными высотными объектами. Безусловно, СРО несет ответственность за своих членов, но если на стройке нет ограждения – это вина строителя, и он должен это либо исправить, либо потом отвечать в суде.

Однако на примере системы, которая реализована в Петербурге, видно, что уровень компетенции СРО позволяет ей объективно исследовать обстоятельства дела и, если ущемляются интересы члена СРО, участвовать в процессе и решать данные вопросы, у СРО есть возможность отстаивать интересы компаний без перегибов.

## НА СВОЙ СТРАХ

Что касается страхования, то, несмотря на усилия Национальных объединений, перехода ответственности при возмещении вреда пострадавшим с солидарной на субсидиарную пока не предвидится.

– Имеет место момент, когда третьим лицам выплаты производит регредидент, а затем он обращается к солидарным должникам – члену СРО, непосредственно в СРО, эксперт-

**В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ РЯД СРО ЗАКЛУЧИЛИ СОГЛАШЕНИЕ С ИНСПЕКЦИЕЙ ТРУДА И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ, КОТОРЫЕ ОПЕРАТИВНО ПРЕДСТАВЛЯЮТ ИНФОРМАЦИЮ О ЧП И ПРИВЛЕКАЮТ ЭКСПЕРТОВ СРО К УЧАСТИЮ В КОМИССИЯХ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ИНЦИДЕНТОВ: ОТ ЭКСПЕРТИЗЫ ДОКУМЕНТОВ ДО ПОИСКА ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ. ТАКЖЕ ЕСТЬ СОГЛАШЕНИЕ МЕЖДУ ИНСПЕКЦИЕЙ ТРУДА И СК РФ ПО САНКТ-ПЕТЕРБУРГУ, КОТОРОЕ РАССЛЕДУЕТ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ПРОИСШЕСТВИЙ.**

ной организации, субъекту РФ. Существует большая вероятность, что обращение, в первую очередь, будет в СРО, где есть компенсационный фонд, – говорит руководитель рабочей группы Комитета по страхованию и финансовым рискам НОПРИЗ.

Компенсационные фонды сегодня и без того обсуждаются довольно рьяно.

Впрочем, ссылаясь на слова главы Минстроя Михаила Меня, руководитель рабочей группы Комитета по страхованию и финансовым рискам НОП Ольга Айрапетова сообщила, что инициатива комитета о смене ответственности СРО за работу своих членов с солидарной на субсидиарную может быть поддержана.

**СОГЛАСНО ОТЧЕТАМ, НА КОТОРЫЕ ССЫЛАЕТСЯ НИКИТА ЗАГУСКИН, БОЛЬШИНСТВО ЧП СВЯЗАНО С ПАДЕНИЕМ С ВЫСОТЫ. НА ОБЪЕКТЕ НЕ ВЫСТАВЛЯЕТСЯ ОГРАЖДЕНИЕ ИЛИ РАБОТНИКИ НЕ СЧИТАЮТ НУЖНЫМ ОБЕСПЕЧИТЬ СОБСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ С ПОМОЩЬЮ РЕМНЕЙ И КРЕПЛЕНИЙ. МНОГИЕ НЕ ВЫПОЛНЯЮТ НОРМАТИВЫ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ РАБОТЕ С ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫМИ ВЫСОТНЫМИ ОБЪЕКТАМИ.**

Среди важных моментов, которые будут на слуху в ближайшее время, Ольга Айрапетова отметила вопрос создания государственной перестраховочной компании, которая, скорее всего, будет работать только в направлении определенных видов страхования. Кроме того, если законы о саморегулировании и отдельные законодательные акты, по которым работают страховщики, приведут в соответствие, то будет возможность объединить страховые компании в СРО. «Для строительного сообщества это хорошо, – считают в комитете НОПРИЗ. – Таким образом, вырастет ответственность страховщиков, а члены СРО будут лучше защищены».

